

## Sammanfattning av diskussion kring förbundets organisation 13 april 2014

Söndagen den 13 april 2014, dagen efter Svenska Skolidrottsförbundets förbundsmöte, samlades de SDF-representanter som var på plats för att diskutera vidare kring vår organisation. I september 2013 genomfördes en SDF-konferens och även då diskuterades organisationen. Utgångspunkten för den diskussionen var vad vi tror att föreningarna behöver för stöd från SDF och SF för att kunna bedriva den bästa verksamheten. Utifrån de svar som framkom då formulerades nu frågorna för att diskutera hur vår organisation behöver se ut för att vi ska kunna ge våra föreningar all den hjälp de behöver, oavsett var i landet de håller till.

Nedan sammanfattas huvuddragen och andemeningen i den diskussion som fördes i samband med förbundsmötet. Under diskussionen var deltagarna uppdelade i tolv grupper om ca fem-sex personer och med personer från olika SDF i varje grupp. 24 av 26 SDF var representerade. Varje grupp hade också en deltagare från förbundsstyrelsen eller DUG med som ledde diskussionen och förde anteckningar.


### **Organisationen**

Att de allra flesta anser att SDF behövs är tydligt. Hur många SDF som behövs finns det dock många åsikter om. Förslag på allt från 4 till 26 distrikt föreslogs under diskussionen.

Många grupper nämnde vikten av att vara och arbeta nära den lokala verksamheten. För att en person ska ha ork och lust att engagera sig fullt ut på ideell basis är det troligtvis viktigt att man kan jobba på hemmaplan, nära den verksamhet som man känner till och brinner för. Detta resulterade i att flera grupper föreslog att det faktiska arbetet för föreningsstöttning bör ske i lokalkretsar/arbetsgrupper som utgår från en ort/kommun/stad inom ett SDF. Detta arbete behöver alltså inte göras av en SDF-styrelse utan denna kan istället ha andra arbetsuppgifter som är på en mer övergripande nivå för distriktet. Någon grupp konstaterade att SDF:ens geografiska yta då kan vara större eftersom det genom lokalkretsarna/arbetsgrupperna inte gör att avstånden till föreningarna ökar och att SDF-styrelsens arbetsuppgifter inte heller behöver bli mer betungande jämfört med om SDF:et är mindre.

För att optimera och effektivisera stödet till skol-IF lyftes flera alternativ fram. Anställning av konsulenter som ska göra till exempel föreningsbesök och föreningsadministration var ett alternativ. Denna konsulent kan kallas för regionkonsulent, föreningsutvecklare eller verksamhetsutvecklare. Huruvida anställningen skulle vara central eller lokal har grupperna delade meningar om. Ett annat eller ett kompletterande alternativ, som även lyfts tidigare i förbundet, är att på lokal nivå erbjuda föreningarna en administrationsservice. Genom att betala för en tjänst kan föreningarna få hjälp av en person som hjälper den med administrationen i Idrottonline. Föreningarna som köper tjänsten finansierar den därmed och det skulle inte kosta SF eller SDF något att tillhandahålla denna tjänst. Ytterligare ett alternativ som föreslagits är ett ökat samarbete med SISU. I varje SISU-distrikt i Sverige finns det specifika kontaktpersoner för skolidrotten. Genom att samarbeta aktivt med dessa kan vi få ett starkt stöd från en organisation som ofta är ute på föreningsbesök hos såväl skol-IF som andra föreningar och som dessutom är proffs på föreningslära och föreningsadministration.

På frågan om hur grupperna ser på framtida regionsamverkan var svaren relativt tydliga att samverkan inom vissa områden är mycket positivt och kanske till och med avgörande för förbundets framtid. Några grupper tyckte att regionsamverkan skulle fortsätta på obligatorisk basis medan några tyckte att det skulle vara frivilligt. Det finns SDF som anser att deras fortlevnad är beroende av samverkan med starkare SDF. En grupp föreslog att det skulle vara



fritt för de SDF som vill gå ihop att göra det och en grupp föreslog att det borde finnas ett ekonomiskt stöd för de som är intresserade av att gå ihop som ett pilot-SDF.

Organisationsfrågan är stor och det finns många aspekter att väga in i detta, ekonomiska såväl som verksamhetsmässiga. För att hålla diskussionerna och organisationsarbetet på en tydlig nivå föreslog en grupp att det är viktigt att reda ut och klargöra vad "ett fungerande SDF" är och utifrån det därefter kartlägga vilka SDF som är starka och svaga. En grupp menade att förbundet måste bli bättre på att ta reda på vad föreningarna vill ha för stöd och inte bara gissa eller gå på magkänsla. Flera grupper menar att vi behöver fokusera på de svaga distrikten och prioritera att stärka dem. På en löpande basis är det också viktigt att förbundsstyrelsens ledamöter har en uttalad fokus på vissa SDF och håller regelbunden kontakt med dem under året.

När det gäller finansieringen av de satsningar som grupperna önskar göra lyfter några grupper att ta kontakt med till exempel handikappförbund, försäkringskassa, pensionärsföreningar och fundera på vilka andra kategorier i samhället som kan vara intresserade av att engagera sig i vår verksamhet. En grupp nämner att den stadgeändringen om medlemskapet som förbundsmötet beslutade om öppnar upp för en bredare målgrupp och fler intressenter som kan vara aktuella för olika typer av uppdrag inom vårt förbund.

Västmanland och Skåne är två SDF som har lyckats marknadsföra skolidrotten så bra hos vissa kommuner att kommunen har anställt skolidrottskonsulenter (Gunilla Siljebäck och Ted Åhs). Dessa exempel lyftes av fler grupper som något som vi måste eftersträva och fler grupper menar att ansvaret för detta ligger på lokal nivå. Det är lättare att skapa förtroende och komma rätt på lokal nivå än att detta enbart ska drivas från centralt håll.


Ett sätt för att underlätta för SDF att hitta extern finansiering är att från centralt håll sammanställa lathundar för bidrags- och stipendieansökningar.

### ***SDF-styrelser***

En grupp nämnde att det är en stor press på allt som SDF-styrelsen ska göra eller en uppfattning att SDF-styrelsen ska göra allt. Som ovan nämndes har dock flera grupper föreslagit att arbetet med föreningsstöd ska ske nära föreningarna och då föreslagsvis i lokalkretsar/arbetsgrupper. En SDF-styrelse behövs dock, anser alla grupper, men dennes arbetsuppgifter bör möjligen vara mer övergripande. En grupp poängterar dock att det är av yttersta vikt att det är en fungerande SDF-styrelse i SDF:et. Utan det spelar det ingen roll hur många lokalkretsar/arbetsgrupper som finns eftersom verksamheten kommer att bli spretig utan en bra SDF-styrelse. Två grupper föreslog att det bör finnas SDF-styrelser och dessutom regionstyrelser eller styrgrupper "över" SDF-styrelserna.

Sammanställningen av SDF-styrelsen bör vara upp till varje SDF att besluta om. Flera grupper menar dock att det bör vara ett ungdomsinflytande i alla SDF. Antingen genom en ungdomsgrupp som arbetar parallellt med/på uppdrag av SDF-styrelsen och/eller att det finns med ungdomsledamöter i styrelsen. En grupp menar också att valberedningar till förbundsstyrelsen och SDF-styrelserna bör arbeta aktivt för att få in rektorer och kommunpolitiker i styrelserna.

För att hitta personer som vill engagera sig i dessa är det viktigt att ta hänsyn till den sociala aspekten. En snabb undersökning på plats under diskussionen i en grupp visade att de flesta SDF-styrelser består personer som känner varandra sedan tidigare, och det konstateras att det



nog är så i de flesta föreningar/SDF oavsett idrott. Först på riksnivå är det ett engagemang som är starkare än det sociala som driver personen till arbete. En grupp uppmanar även till att fråga och följa upp personer som lämnat skol-IF, SDF eller arbetsgrupp och erbjuda annan plats eller erbjuda denna att komma tillbaka. Att fråga elever som slutar skolan där skol-IF finns om de vill fortsätta är också ett bra sätt att rekrytera personer till SDF-styrelser och föreningar.

För att arbetet ska fungera bra och vara kvalitativt behöver träffar i SDF-styrelse/regionsstyrelse/styrgrupper ske ofta och regelbundet, inte till exempel halvårsvis, menar en av grupperna.

### **Arbete**

Några grupper passade på att diskutera vad för typ av arbete som behöver göras. Ett exempel är att göra många föreningsbesök och då helst flera regelbundna i samma skol-IF under ett år. En grupp poängterar också vikten av att hålla nära kontakt med föreningarna i distriktet/lokalkretsen oavsett om de själva inte bett om det eller om de skriker efter hjälp. Det är viktigt att vi finns där som stöd hela tiden, i när allt rullar på och när det krisar. Många grupper lyfte vikten av att genomföra inspirationsforum för att utbilda och inspirera dem som ännu inte är frälsta skolidrottare. Lobbyingarbete framhålls förstås också som viktigt arbete och då främst mot rektorer och rektorsutbildningar.

Det är flera grupper som skriver att vi behöver synas mer på alla nivåer men framförallt på riksnivå. Detta kan till exempel göras genom att skicka runt inspirerande skolidrottare på Sverigeturné och delta under SM-veckan.

